

NOTASI UNTUK ALGORITMA PARALEL

- Untuk Shared-Memory Model

Global

Local

- Untuk Distributed Memory Machine

Parameter → suatu konstanta yang sudah dikomunikasikan antar prosesor.

- Umum

+, x, ←

if ... else ... endif ; while ... endwhile ; for ... endfor

for all ... → data paralelism :

- SIMD : diasumsikan ada lockstep
- MIMD : diasumsikan berjalan asynchronous

- \Leftarrow menyatakan suatu prosesor store/retrieve nilai local dari prosesor lain.

- [x] a menyatakan nilai dari prosesor.

tmp \Leftarrow [s] a

SUMMATION (HYPERCUBE SIMD):

Parameter n { Number of elements to add}
 p { Number of processing elements}

Global j

Local local.set.size, local.value[1.. $\lceil n/p \rceil$], sum, tmp

Begin

 For all P_i , where $0 \leq i \leq p - 1$ do

 If $i < (n \text{ modulo } p)$ then

 Local.set.size $\leftarrow \lceil n/p \rceil$

 Else

 Local.set.size $\leftarrow \lfloor n/p \rfloor$

 Endif

 Sum $\leftarrow 0$

 Endfor

 For $j \leftarrow 1$ to $\lceil n/p \rceil$ do

 For all P_i , Where $0 \leq i \leq P-1$ do

 If local.set.size $\geq j$ then

 Sum $\leftarrow \text{sum} + \text{local.value}[j]$

 Endif

 Endfor

 Endfor

 For $j \leftarrow \log P-1$ downto 0 do

 For all P_i , Where $0 \leq i \leq P-1$ do

 If $i < 2^j$ Then

 tmp $\leftarrow [i+2^j]$ sum

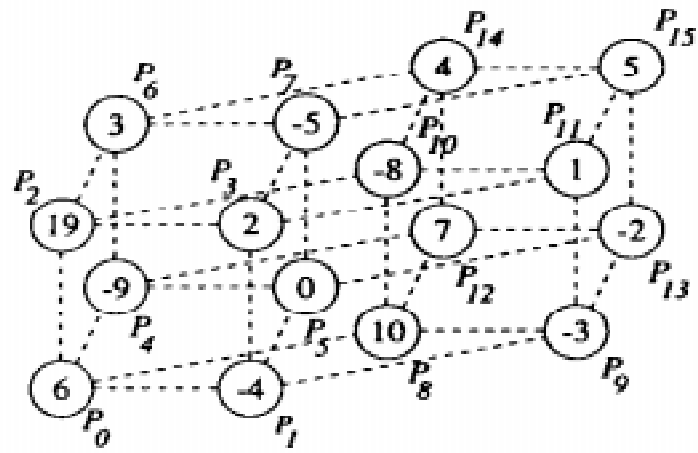
 sum $\leftarrow \text{sum} + \text{tmp}$

 Endif

 Endfor

 Endfor

END



Values to be added

Hasilnya ?

Bagaimana jika setiap elemen pemrosesan akan mempunyai copy-an dari global sum ? Kita dapat menggunakan fase broadcast di akhir algoritma. Setiap elemen pemrosesan Θ mempunyai global sum, nilai-nilainya dapat dikirimkan ke processor lainnya dalam $\log p$ tahapan komunikasi dengan membalikan arah edge pada pohon binomial.

Kompleksitas untuk menemukan jumlah (sum) dari n nilai, Θ **$(n/p + \log p)$** pada model hypercube yang berarray prosesor.

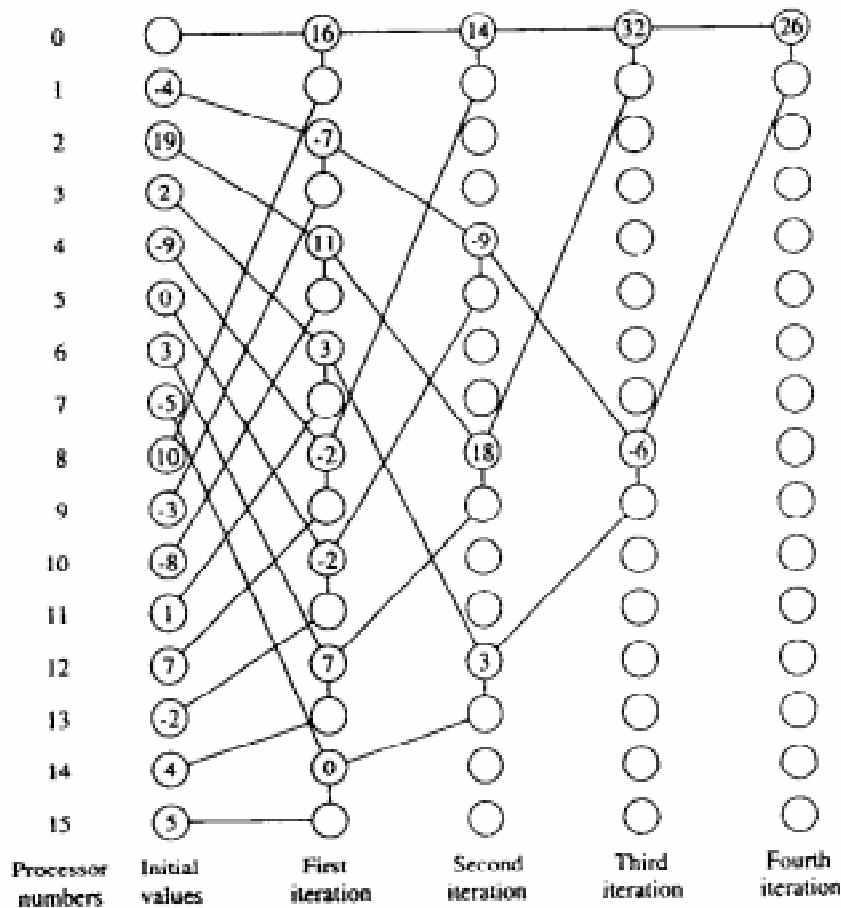
SHUFFLE – EXCHANGE SIMD MODEL

Pada model ini, tidak ada dilatasi – 1 pada pohon binomial. Efisiensi algoritma ini jika jumlah digabungkan secara berpasangan. Angka logaritma dari tahapan penggabungan dapat menemukan total akhir. Setelah $\log p$ shuffle exchange, prosesor O mendapatkan total akhir prosesor.

SUMMATION (SHUFFLE-EXCHANGE SIMD) :

```
Parameter      n { Number of elements to add }
                P { Number of processing elements }
Global         j
Local         local.set.size, local.value[1...⌈n/p⌉], sum,tmp
Begin
  For all  $P_i$ , where  $0 \leq i \leq p - 1$  do
    If  $i < (n \text{ modulo } p)$  then
      Local.set.size  $\leftarrow \lceil n/p \rceil$ 
    Else
      Local.set.size  $\leftarrow \lfloor n/p \rfloor$ 
    Endif
    Sum  $\leftarrow 0$ 
    Endfor
    For  $j \leftarrow 1$  to  $\lceil n/p \rceil$  do
      For all  $P_i$ , Where  $0 \leq i \leq P-1$  do
        If local.set.size  $\geq j$  then
          Sum  $\leftarrow \text{sum} + \text{local.value}[j]$ 
        Endif
      Endfor
    Endfor
    For  $j \leftarrow 0$  to  $\log p - 1$  do
      For all  $P_i$ , Where  $0 \leq i \leq P-1$  do
        Shuffle (sum)  $\leftarrow \text{sum}$ 
        Exchange (tmp)  $\leftarrow \text{sum}$ 
        Sum  $\leftarrow \text{sum} + \text{tmp}$ 
      Endfor
    Endfor
  Endfor
END
```

Waktu Kompleksitas : $\Theta(n/p + \log p)$



2-D Mesh SIMD Model

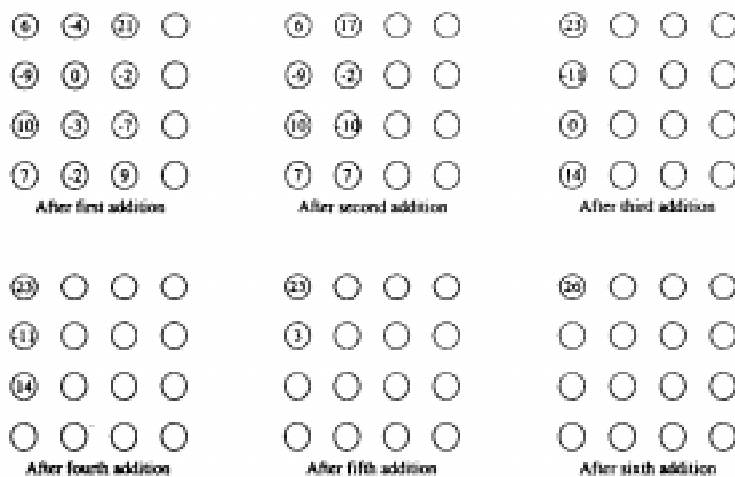
Untuk mendapatkan jumlah n nilai diantara p prosesor, diorganisasikan dalam $\sqrt{p} \times \sqrt{p}$ mesh, minimal satu prosesor pada mesh harus berisi total akhir.

Total jumlah dari tahap komunikasi untuk mendapatkan sub-total dari prosesor minimal $2(\sqrt{p}-1)$.

Kompleksitas algoritma ini $\Theta(n/p + \sqrt{p})$

**(Pseudocode (anggap $n = l^2$)
SUMMATION (2-D MESH SIMD) :**

```
Parameter    l { Mesh has size l x l }
Global       i
Local        tmp,sum
Begin
  {each processor finds sum of its local values – code not
  shown}
  For i ← l-1 downto 1 do
    For all Pj,i, Where  $1 \leq j \leq l$  do
      {Processing elements in column i active}
      tmp ← south (sum)
      sum ← sum + tmp
    Endfor
  Endfor
END
```



Waktu Eksekusi Algoritma ini terbagi 2 :

- Waktu yang dibutuhkan untuk nilai awal pesan (*message – passing overhead*)
- Waktu yang dibutuhkan untuk melaksanakan pemindahan data (*message latency*)

Jika data yang di- *broadcast* sedikit, *message – passing overhead* mendominasi *message latency*.

Algoritma yang baik adalah yang meminimalkan jumlah komunikasi yang dilaksanakan oleh setiap prosesor. Jadi minimal untuk **komunikasi** membutuhkan **$\log p$** .

Pohon binomial cocok untuk model *broadcast* ini, karena ada sebuah dilatasi-1 yang ditempelkan ke *hypercube* dari pohon binomial (Lihat Gb. 6-11 dan 6 – 12)

Jika data yang di-broadcast besar, waktu pemindahan data mendominasi *message-passing overhead* . Pada pohon binomial-nya merupakan keadaan terburuk, dalam setiap waktu, tidak lebih dari $p/2$ dari $p \log p$ hubungan komunikasi yang digunakan.

Jika M adalah waktu yang dibutuhkan untuk melewati pesan dari satu prosesor ke lainnya, algoritma *broadcast* ini membutuhkan waktu $M \log p$.

Jhonson and Ho (1989) membuat algoritma *broadcast* yang mengeksekusi waktu lebih cepat dari algoritma binomial $\log p$.

Algoritmanya : setiap *hypercube* terdiri dari “***log p edge-disjoint spanning tree***” dengan node akar yang sama .

Algoritma memisahkan pesan ke dalam $\log p$ bagian dan broadcast setiap bagian ke node lain melalui pohon rentang binomial. (lihat Gb. 6-13)

Sehingga algoritma yang baru membutuhkan **waktu $M \log p / \log p = M$** .

HYPERCUBE BROADCAST (id,source,value) :

Parameter	P	{Number of processor}
Value	id	{Processor's id number}
	source	{ID of source processor}
Reference	value	{value to be broadcast}
Local	i	{loop iteration}
	partner	{partner processor}
	position	{position in broadcast tree}

{This procedure is called from inside a for all statement}

Begin

 position \leftarrow id \otimes source

 For i \leftarrow 0 to log p-1 do

 If position $<$ 2^i then

 partner \leftarrow id $\otimes 2^i$

 [partner] value \leftarrow value

 Endif

 Endfor

END.

... are sent together, to avoid repeated message startup

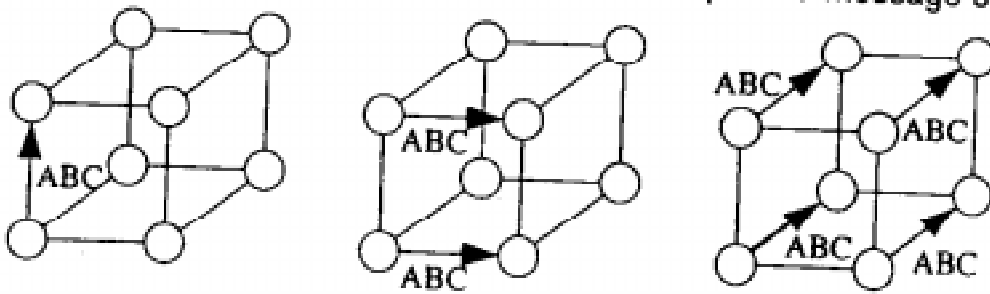


FIGURE 6-13 Johnson and Ho's (1989) hypercube broadcast algorithm makes better use of the available communication links to improve performance when the message is long.

✓

